

мившаяся в силлабике, оставалась за пределами новой системы. Это не единственная, но, думается, одна из важных причин полной «глухоты» к «Рассуждению» успеху «Рассуждения» мешает «Способ».

Можно было бы думать, что программа Тредиаковского не удалась. «Рассуждение» с его центральной идеей «высокости» и русский образец «пиндарической» оды забыты и никакой роли не играют. Возможно, русская ода и в дальнейшем развивалась бы в традиции русских стихотворных панегириков, сохраняя «умеренный» стиль, если бы в 1739 г. Ломоносов не создал оду «На взятие Хотина», положив ею начало новой одической традиции. Его первая ода, перевод оды Ф. Фенелона, присланный из-за границы в Академию наук в 1738 г. («Горы, толь что дерзновенно...»), написана уже в тонической системе, правильным четырехстопным ямбом, и представляет собой (и по стилю, и по форме) образец французской оды, близкий тому, который Тредиаковский пытался внедрить в Россию «Рассуждением», гданьской одой и одой «В похвалу правды» и который считал «правильным» Теорию оды Ломоносов изучил по «*Versuch einer kritischen Dichtkunst*» Готтшеда, повторявшего в своей основе теорию оды Буало. Однако, по всей очевидности, первое знание об оде французского типа он получил из «Рассуждения». Своими первыми одами Ломоносов одновременно отменяет правила стихосложения «Способа» и невольно утверждает принципы «Рассуждения». С торжеством оды Ломоносова в России устанавливается буалоистский тип оды, тем самым русская ода по существу воплощает в себе идеал оды, впервые предложенный и описанный Тредиаковским. «Рассуждение» становится актуальным трактатом, на долгое время единственным источником знаний об оде. Последующие одические теории, появляющиеся в России, так или иначе с ним связаны. Русские заимствованы или навеяны им,³³ переводные относятся к той же буалоистской традиции. «Рассуждение» если и не выполнило своей задачи ввести в Россию новый жанр высокой оды — это было сделано Ломоносовым, манифестом русской оды все-таки стало, сопровождая ее на всем протяжении ее блистательного пути.

³³ О полном соответствии раздела об оде в «Правилах пиитических» Аполлоса Байбакова «Рассуждению» см. *Кадлубовский А П* «Правила пиитические» Аполлоса Байбакова // *ЖМНП* 1899 № 7 С 487—489 На «Рассуждение» Тредиаковского в начале своего «Рассуждения о лирической поэзии, или об оде» ссылается Г Р Державин — *Державин Г Р* *Рассуждение о лирической поэзии, или об оде* // *Сочинения Державина с объяснительными примечаниями Я Грота* СПб, 1872 Т 7 С 601